FSSC 22000 食品詐欺防範（2.5.4）重點整理與稽核自檢清單

> 綠盾食護整理版｜依 FSSC 22000 方案 V6 附加要求 2.5.4 與官方指導文件（Guidance Document: Food Fraud Mitigation, 2023/7）之原意整理，非官方文件；
> 英文原版為準。官方原文請至 FSSC 官網（www.fssc.com）下載。

一、附加要求 2.5.4 要求重點（適用所有食物鏈類別）

2.5.4.1 脆弱性評估 1. 依確定的方法進行並記錄食品詐欺脆弱性評估，識別和評估潛在弱點。 2. 針對顯著弱點制定並實施適當的防範措施。
評估應覆蓋組織範圍內的過程和產品。

2.5.4.2 防範計畫 1. 依脆弱性評估結果制定文件化防範計畫，規定防範措施與驗證程序。 2. 由組織的 FSMS 實施與支持。 3. 符合適用法規、涵蓋組織範圍內的過程與產品、保持最新。 4. FII 類（經紀與交易）另須確保供應商具有食品詐欺防範計畫。

範圍提醒：涵蓋 GFSI 定義的所有詐欺型態與所有材料——食品、配料、飼料、包裝材料、標籤、產品資訊；從進貨（原料、包材）到出貨（半成品、成品）。
只評原料是最常見的缺失。

二、七種食品詐欺類型（附件 1）

類型	定義	例子
稀釋	高價液體混入低價液體	不安全的水稀釋產品、 茶樹油稀釋橄欖油
替代	以低價成分替換高價成分	向日葵油摻礦物油、 牛奶加水解皮革蛋白
隱藏	掩蓋成分或產品低品質	家禽注射激素掩蓋疾病、 色素掩蓋水果缺陷
未經批准的增強	添加未申報材料提高品質屬性	三聚氰胺衝蛋白質值、香料加蘇丹染料
虛假標籤	包裝上的虛假聲明	改效期、假產地、回收食用油貼新標
灰色市場 / 盜竊 / 轉移	不規則流通	超產私售、贓物、區域轉移
假冒	複製品牌、包裝、配方	山寨知名食品

三、實施六步驟

1. 建立食品詐欺防範小組（多專業：安全、法務、採購、生產、研發、法規、品質；可與 HACCP、食品防護小組不同）
2. 進行脆弱性評估 FFVA（可用免費的 SSAFE 工具 = GFSI 認可；HorizonScan 可輔助）
3. 判定顯著脆弱性（風險矩陣：發生可能性 × 後果；「獲利能力」是可能性的關鍵因子；可參考 ISO 31000）
4. 針對顯著脆弱性訂防範措施（預防 + 控制）
5. 文件化防範計畫（含驗證程序：產地/標籤驗證、檢測、供應商稽核、GFSI 認可驗證、規格書管理；納入政策、內稽、管審）
6. 教育訓練與溝通策略（Food Fraud Prevention Think Tank 有免費線上課程）

評估心法：**站在罪犯的角度思考**。允許相似原料或成品先分組評估，
組內發現顯著脆弱性再深入分析。脆弱性會隨時間、組織與產業重大變化而改變
（牛肉摻馬肉事件前沒人認為需要控制），必須定期重評。

四、稽核自檢 10 問

1. 是否有具備適當能力與知識的小組？
2. 脆弱性評估是否已執行並記錄？
3. 是否涵蓋所有詐欺類型（替代、添加、篡改、歪曲、虛假陳述）與所有材料（含包材、標籤、產品資訊）？
4. 評估深度足夠嗎（歷史數據、產業動態、經濟動機、可檢測性）？
5. 評估廣度涵蓋所有材料嗎？
6. 有沒有判定顯著性的方法？
7. 發現顯著脆弱性時，有沒有書面防範計畫？
8. 計畫績效評估符合 ISO 22000:2018 第 9 章嗎？
9. 是否定期審查、頻率足夠？
10. 以上是否透過 FSMS 有效實施（紀錄、人員意識、內稽、管審）？

五、常見缺失（輔導觀察）

- 評估範圍只有原物料，漏掉包裝材料、標籤、產品資訊與半成品成品。
- 計畫標題還叫「VACCP 計劃書」卻與程序文件脫鉤，或與食品防護混寫成一份。

- 未定義「顯著」門檻；未寫驗證程序；未納入內稽與管審。
- 重評時機只寫「每年一次」，漏了新原料、新供應商、產業出現摻偽事件、法規變更時應即時重評。
- 小組只有品保一人，缺採購與法務視角。
