FSSC 22000 食品防護（2.5.3）重點整理與稽核自檢清單

> 綠盾食護整理版｜依據 FSSC 22000 方案 V6 附加要求 2.5.3 與官方指導文件（Guidance Document: Food Defense, 2023/7）之原意整理，非官方文件；英文原版為準。官方原文請至 FSSC 官網（www.fssc.com）下載。

一、名詞界定（先分清楚三件事）

制度	防的對象	動機	對應要求
HACCP	無意的食安危害	意外	ISO 22000 主文
食品防護（TACCP）	蓄意汙染、破壞	造成傷害（含意識形態）	附加要求 2.5.3
食品詐欺（VACCP）	摻偽、假冒、假標示	經濟利益	附加要求 2.5.4

GFSI 對食品防護的定義：確保食品、配料、飼料或食品包裝免受各種形式蓄意惡意攻擊（含意識形態驅使之攻擊）導致汙染或不安全食品的過程。

二、附加要求 2.5.3 要求重點（適用所有食物鏈類別）

2.5.3.1 威脅評估 1. 依確定的方法進行並記錄食品防護威脅評估，識別與評價組織範圍內和過程、產品相關的潛在威脅。 2. 針對重大威脅，制定並實施適當的防範措施。

2.5.3.2 食品防護計畫 1. 基於威脅評估、文件化，並規定防範措施與驗證程序。 2. 由組織的 FSMS 實施與支持。 3. 符合適用法規、涵蓋組織範圍內的過程與產品、保持最新。 4. FII 類（經紀與交易）另須確保其供應商具有食品防護計畫（可用問卷、索取計畫副本或 GFSI 認可驗證證據確認）。

三、實施六步驟

1. 建立食品防護小組（多專業：品保、人資、安全、IT、生產、廠務；可與 HACCP 小組不同）
2. 進行威脅評估（TACCP、CARVER+Shock、FDA Food Defense Plan Builder 擇一適合者；涵蓋場所、員工與供應鏈）
3. 判定重大威脅（風險矩陣：發生可能性 × 影響；輔以易接近性、可發現性、可辨識性）
4. 識別並實施防範措施（預防 + 控制並行）
5. 文件化食品防護計畫（含驗證、矯正、責任、紀錄保存、持續改進；納入政策、內稽、管審）
6. 教育訓練與溝通策略（內部同仁與外部供應商）

評估時允許先將相似原料或成品分組；組內發現重大風險再深入分析。
威脅評估要回答四個問題：誰可能想攻擊我們？他們會怎麼做？
潛在公共健康影響是什麼？我們如何防止？

四、稽核自檢 11 問（對照官方稽核觀點整理）

1. 是否有具備適當能力與知識的食品防護小組？
2. 威脅評估是否已進行並記錄在案？
3. 是否識別出相關威脅？
4. 評估範圍是否涵蓋整個供應鏈，而不只自家場所？
5. 是否有判定威脅顯著性的方法？
6. 發現重大威脅時，是否有書面的食品防護計畫？
7. 教育訓練與溝通如何落實？
8. 防護計畫的績效評估是否符合 ISO 22000:2018 第 9 章？
9. 是否定期審查、頻率足夠？（組織或產業重大變化時應重評）
10. 應急響應是否備妥（ISO 22000:2018 條款 8.4）？
11. 以上是否透過 FSMS 有效實施（紀錄、人員意識、現場安全、內稽、管審）？

五、常見缺失（輔導觀察）

- 只評自家廠區、漏掉供應鏈與外部風險。
- 把食品詐欺與食品防護混在同一份評估（FSSC 是兩套獨立要求）。
- 風險矩陣沒有定義「重大」的門檻，判定全憑感覺。
- 計畫寫完就冰起來：沒進內部稽核、沒進管理審查、法規更新沒跟上。
- 防護小組名單與 HACCP 小組完全複製，缺人資 / IT / 安全的視角。
